

Società della Camera di commercio  
Milano Monza Brianza Lodi

**PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL' ART. 60 DEL D.LGS. N. 50/2016 PER L' AFFIDAMENTO DEI SERVIZI A RICHIESTA DI CATERING PER EVENTI BUSINESS E BANQUETING PER EVENTI DI RAPPRESENTANZA DI PARCAM S.R.L., CAMERA DI COMMERCIO DI MILANO MONZA BRIANZA LODI, CAMERA ARBITRALE DI MILANO S.R.L., FORMAPER, INNOVHUB-SSI S.R.L. E PROMOS ITALIA S.C.R.L. ” – CIG N. 9859520D48**

### **VERBALE N. 1 - Seduta del giorno 26 luglio 2023**

**Oggetto:** Apertura della Busta Telematica n. 1 – “Documentazione amministrativa” e successiva analisi del contenuto

Alle ore 16,00 del giorno 26 luglio 2023 ha luogo, in videoconferenza da remoto, la seduta di gara convocata per l'apertura della Busta telematica n. 1 – “Documentazione Amministrativa” inviata dai Concorrenti.

Sono presenti il RUP Marta Irene Lisena e Alessandro Meriggi, dell'Ufficio Acquisti struttura accentrata.

Sono altresì presenti i Signori:

- Piergianni Massimo De Tomasi, Amministratore unico e Legale rappresentante della Società Pazzesco S.r.l..

Il RUP accede alla Piattaforma telematica “Sintel” e prende atto che, entro il termine stabilito per la ricezione delle offerte, ovvero le ore 12.00 del 26 luglio 2023, ne sono pervenute n. 3, da parte delle seguenti Società:

- **Cocktail Service S.r.l.** con sede in Via Robecco n. 67 – 20092 Cinisello Balsamo (MI);
- **Pazzesco S.r.l.** con sede in Via Principe Eugenio n. 63 – 20155 Milano;
- **A.M. Servizi Integrati S.r.l.** con sede in Via Statuto 10 – 20121 Milano;

Il RUP procede, quindi, all'apertura della “Busta Telematica n. 1 – Documentazione Amministrativa” presente in piattaforma in relazione alle offerte inviate da ciascuno dei Concorrenti sopra indicati e prende visione dei documenti allegati all'interno delle apposite sezioni predisposte.

Il RUP prende atto che tali documenti risultano formalmente conformi a quanto richiesto dalla Stazione appaltante nella documentazione di gara.

Il RUP, con il supporto del dott. Alessandro Meriggi dell'Ufficio Acquisti struttura accentrata, procederà in sedute riservate all'analisi di dettaglio del contenuto, alla verifica della completezza e regolarità della documentazione inviata rispetto a quanto richiesto nel Bando di gara e all'attivazione dell'eventuale soccorso istruttorio.

Alle ore 16.45 si conclude la seduta di gara convocata per l'apertura della Busta telematica n. 1 – “Documentazione Amministrativa”.





Società della Camera di commercio  
Milano Monza Brianza Lodi

A seguito dell'esame della documentazione amministrativa inviata dai tre Concorrenti sotto il profilo dei contenuti, l'Ufficio Acquisti struttura accentrata rileva quanto riportato di seguito:

➤ **Concorrente Cocktail Service S.r.l.**

Nel D.G.U.E. compilato (parte IV, sez. B punto 5 pagina 14) il Concorrente ha dichiarato che il massimale per la copertura assicurativa contro il rischio RCT/O previsto dalla propria copertura in essere è pari ad Euro 1.500.000,00. Il Concorrente ha allegato alla documentazione amministrativa un preventivo rilasciato dalla Compagnia assicuratrice per l'adeguamento del massimale per la copertura contro il rischio RCT/O, secondo quanto previsto nel Disciplinare di gara. Il preventivo per l'adeguamento dei massimali non è però firmato digitalmente dalla Compagnia assicuratrice e, comunque, non soddisfa il requisito di partecipazione richiesto nel Disciplinare di gara poiché non costituisce formale impegno della Compagnia all'aumento dei massimali di copertura.

➤ **Concorrente Pazzesco S.r.l.**

Il Concorrente non ha riportato i dati identificativi dei soggetti di cui all' art. 80 comma 3 del D.lgs. n. 50/2016 al punto 3 a pagina 3 della Domanda di partecipazione.

Il Concorrente non ha apposto sulla domanda di partecipazione la Marca da bollo da € 16,00 acquistata per la partecipazione alla procedura e, nella domanda di partecipazione, ha riportato solo gli estremi identificativi della marca stessa.

➤ **Concorrente A.M. Servizi integrati S.r.l.**

Il concorrente ha depositato, tramite bonifico bancario, una cauzione provvisoria di importo pari ad Euro 5.600,00, ovvero applicando una riduzione del 50% rispetto all'importo della cauzione in misura intera ma, a comprova della riduzione di cui sopra, non ha allegato alla documentazione amministrativa copia della Certificazione del Sistema di Qualità aziendale attualmente posseduta ed in corso di validità.

Sulla base dei rilievi sopra esposti, Parcam S.r.l. ha dato avvio alla procedura di soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D.lgs. n. 50/2016 e s.m.i., nei confronti delle tre Società Concorrenti, inviando le rispettive richieste di integrazione della documentazione amministrativa risultata carente in data 1 agosto 2023, ed ha assegnato ai Concorrenti il termine di 10 giorni dal ricevimento delle richieste per l'invio della documentazione integrativa.

Entro la scadenza assegnata, i tre Concorrenti hanno inviato idonea documentazione volta a sanare le carenze evidenziate dalla Stazione appaltante sulla documentazione amministrativa inizialmente trasmessa.

Sulla base di quanto esposto ai paragrafi che precedono, si ritiene che nulla osti all'ammissione delle Società concorrenti Cocktail Service S.r.l., Pazzesco S.r.l. e A. M. Servizi integrati S.r.l. alle fasi successive della procedura di gara ai sensi dell'articolo 76 del D.lgs. n. 50/2016.

Milano, 31 agosto 2023

Il RUP  
Marta Irene Lisena

Alessandro Meriggi  
Ufficio Acquisti struttura accentrata

Parcam S.r.l. a socio unico







Società della Camera di commercio  
Milano Monza Brianza Lodi

**PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL' ART. 60 DEL D.LGS. N. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI A RICHIESTA DI CATERING PER EVENTI BUSINESS E BANQUETING PER EVENTI DI RAPPRESENTANZA DI PARCAM S.R.L., CAMERA DI COMMERCIO DI MILANO MONZA BRIANZA LODI, CAMERA ARBITRALE DI MILANO S.R.L., FORMAPER, INNOVHUB-SSI S.R.L. E PROMOS ITALIA S.C.R.L. ” – CIG N. 9859520D48**

### VERBALE N. 2 - Seduta del giorno 8 settembre 2023

**Oggetto:** Apertura della Busta Telematica n. 2 – “Offerta tecnica”.

Alle ore 11,00 del giorno 8 settembre 2023 ha luogo, in videoconferenza da remoto, la seduta di gara convocata per l'apertura della Busta telematica n. 2 – “Offerta tecnica” inviata dai tre Concorrenti A. M. Servizi Integrati S.r.l., Cocktail Service S.r.l. e Pazzesco S.r.l., ammessi a questa fase della procedura a seguito della determina di Parcam S.r.l. n. 75 del 4 settembre 2023.

Sono presenti il RUP Marta Irene Lisena e Alessandro Meriggi, dell'Ufficio Acquisti struttura accentrata.

E' altresì presente il Signor

- Piergianni Massimo De Tomasi, Amministratore unico e Legale rappresentante della Società Pazzesco S.r.l..

Dopo aver acceduto alla Piattaforma “SinTel”, Il RUP procede all'apertura della “Busta Telematica n. 2”, contenente le offerte tecniche inviate da ciascuno dei tre Concorrenti sopra citati.

I presenti prendono atto che ciascuna Società concorrente, all'interno della busta telematica contenente la propria offerta tecnica, ha allegato la rispettiva documentazione, formalmente conforme rispetto a quanto richiesto al paragrafo 16 alle pagine 41 e 42 del Disciplinare di gara, ovvero una relazione tecnica su file in formato PDF firmato digitalmente, della lunghezza massima di n. 35 facciate inclusa la galleria fotografica.

L'offerta tecnica inviata dal concorrente A. M. Servizi Integrati S.r.l. è costituita da n. 4 file PDF, firmati digitalmente ed allegati all'interno di una cartella compressa in formato .zip. La lunghezza complessiva dei 4 file PDF che costituiscono tale offerta tecnica non supera il limite indicato nel Disciplinare di gara, analogamente alle offerte tecniche inviate dagli altri tre concorrenti.

La seduta di gara termina alle ore 11.15.

Milano, 8 settembre 2023

Il RUP

Marta Irene Lisena

Alessandro Meriggi

Ufficio Acquisti Aziende speciali – Struttura accentrata





**PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. N. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI A RICHIESTA DI CATERING PER EVENTI BUSINESS E BANQUETING PER EVENTI DI RAPPRESENTANZA DI PARCAM S.R.L., CAMERA DI COMMERCIO DI MILANO MONZA BRIANZA LODI, CAMERA ARBITRALE DI MILANO S.R.L., FORMAPER E PROMOS ITALIA S.C.R.L. – CIG N. 9703498BDB**

**VERBALE di valutazione delle offerte tecniche – Riunione del 19 settembre 2023**

**Oggetto della riunione:** Attribuzione dei punteggi tecnici alle offerte contenute nella Busta telematica n. 2 – “Offerta Tecnica”.

Alle ore 15.00 ha luogo, in seduta riservata in videoconferenza da remoto, la riunione della Commissione giudicatrice convocata per l'attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche contenute nella Busta telematica n. 2 – “Offerta Tecnica” inviata dai tre concorrenti A.M. Servizi Integrati S.r.l., Cocktail Service S.r.l. e Pazzesco S.r.l. in relazione alla presente procedura.

E' presente la Commissione giudicatrice, costituita con la Determinazione n. 75 del 4 settembre 2023 di Parcam S.r.l., ai sensi dell'art. 77 del D.lgs. n. 50/2016, di cui sono Componenti: Federica Villa (Parcam S.r.l.) con funzioni di Presidente, Corrado Bottoli (Parcam S.r.l.) e Carlo Riccardi (Camera Arbitrale di Milano S.r.l.).

E' presente, con funzioni di assistenza operativa e organizzativa alla Commissione giudicatrice, Alessandro Meriggi dell'Ufficio Acquisti Aziende speciali – Struttura accentrata.

A seguito della seconda seduta di gara, convocata in data 8 settembre 2023 alle ore 11.00 per l'apertura della Busta Telematica n. 2 contenente le offerte tecniche inviate dai tre concorrenti A. M. Servizi Integrati S.r.l., Cocktail Service S.r.l. e Pazzesco S.r.l. ammessi a questa fase della procedura, al cui verbale si fa rinvio, nel corso di una riunione preparatoria dei lavori della Commissione, convocata in data 11 settembre u.s., ciascun componente della Commissione, ha ricevuto le tre offerte tecnica da valutare, il Capitolato speciale descrittivo e prestazionale, il Disciplinare di gara (per estratto) e le apposite schede riportanti gli elementi e i criteri di valutazione delle tre offerte tecniche per l'inserimento dei coefficienti, con le relative motivazioni, sulla base delle indicazioni riportate nella documentazione di gara.

In base alle disposizioni di cui al par. 18.2 del Disciplinare di gara, ciascun Commissario procede ad attribuire discrezionalmente il proprio giudizio per ogni elemento di valutazione, in base ai seguenti coefficienti:

*Ottimo = 1; buono = 0,8; adeguato = 0,6; insufficiente = 0,4; gravemente insufficiente = 0,2; non classificabile/non appropriato = 0.*

Dopo uno scambio di opinioni tra i Commissari sui coefficienti di valutazione attribuiti da ciascuno a ciascuna delle tre offerte tecniche oggetto di valutazione, la Commissione giudicatrice, con il supporto operativo dello Ufficio Acquisti Aziende speciali struttura accentrata, procede a calcolare la media aritmetica dei coefficienti attribuiti da ciascun Commissario in relazione a ciascun criterio di valutazione in relazione a ciascuna offerta, per ottenere i coefficienti medi (c.d. “coefficienti semplici”).

La Commissione giudicatrice prende atto che, ai fini dell'ammissione delle offerte tecniche oggetto di valutazione, il Disciplinare di gara al par. 18.1 prevede - ai sensi dell'art. 95 comma 8 del Codice - una soglia minima di sbarramento sul punteggio tecnico di 35 punti su 70.

I coefficienti medi (o “semplici”), ottenuti come sopra descritto, vengono quindi moltiplicati per il punteggio massimo ottenibile indicato nel Disciplinare di gara in riferimento a ciascun criterio di valutazione, in relazione a ciascuna offerta.







Società della Camera di commercio  
Milano Monza Brianza Lodi

La Commissione giudicatrice prende atto che, sulla base dei coefficienti medi ottenuti prima delle previste riparametrazioni, i tre Concorrenti hanno superato la soglia minima di sbarramento sul punteggio tecnico in quanto, per ciascuno di essi, il punteggio tecnico calcolato sulla base dei c.d. coefficienti medi (e non riparametrato) è superiore a 35 punti.

La Commissione giudicatrice procede, quindi, all'applicazione della c.d. "prima riparametrazione" sui coefficienti di valutazione attribuiti da ciascun Commissario in relazione a ciascuna offerta, con le modalità indicate nel Disciplinare di gara

Sulla base dei coefficienti riparametrati venutisi a determinare su ciascun criterio di valutazione, in relazione a ciascuna offerta tecnica, si ottiene il seguente risultato complessivo parziale:

A.M. Servizi Integrati S.r.l.	PUNT. PARZIALE	67,00	PUNTI
Cocktail Service S.r.l.	PUNT. PARZIALE	56,59	PUNTI
Pazzesco S.r.l.	PUNT. PARZIALE	45,08	PUNTI

Preso atto dei punteggi tecnici parziali sopra indicati e delle motivazioni espresse dai Commissari nelle rispettive schede di valutazione agli atti della procedura, la Commissione giudicatrice ammette i tre Concorrenti alla fase successiva della procedura di gara.

I punteggi parziali sopra indicati verranno inseriti sulla Piattaforma "SinTel" e saranno riparametrati dalla piattaforma stessa al punteggio tecnico massimo ottenibile di 70 punti (c.d. "seconda riparametrazione") in applicazione delle disposizioni contenute nel Disciplinare di gara.

Il file riepilogativo riportante i coefficienti di valutazione e i corrispondenti punteggi, nonché le schede di valutazione di ciascun componente la Commissione, con le motivazioni individuali della valutazione, sono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante.

Completati i lavori, la riunione termina alle ore 16.25

Allegati:

- Schede di valutazione di ciascun Commissario in relazione a ciascuna offerta valutata;
- Tabella riepilogativa punteggi parziali.

Milano, 19 settembre 2023

La Commissione giudicatrice:

Federica Villa – Presidente

Corrado Bottoli – Componente

Carlo Riccardi - Componente



PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. N. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI A RICHIESTA DI CATERING PER EVENTI BUSINESS E BANQUETING PER EVENTI DI RAPPRESENTANZA DI PARCAM S.R.L., CAMERA DI COMMERCIO DI MILANO MONZA BRIANZA LODI, CAMERA ARBITRALE DI MILANO S.R.L., FORMAPER, INNOVHUB-SSI S.R.L. E PROMOS ITALIA S.C.R.L. - CIG n. 9859520D48

CONCORRENTI	COMMISSARI	ELEMENTI DI VALUTAZIONE							TOTALE
		A. Organizzazione dei servizi offerti	B. Attrezzature / allestimenti	C. Proposte di menù stagionali	D. Soluzioni migliorative per intolleranze	E. Condizioni o elementi migliorativi offerti per i pacchetti di menù aggregati e per i pacchetti speciali	F. Soluzioni ambientali migliorative rispetto ai Criteri Ambientali Minimi obbligatori		
A. M. Servizi Integrati S.r.l.	PUNTEGGIO MAX PREVISTO DAL BANDO	15	15	20	5	5	10	70	
	VILLA	1,00	0,80	1,00	0,80	0,80	0,60		
	BOTTOLI	1,00	0,80	1,00	1,00	1,00	0,80		
	RICCARDI	1,00	0,80	0,90	0,80	0,80	0,80		
	MEDIA COEFF.SEMPLICE	1,00	0,80	0,97	0,90	0,87	0,73		
	COEFF.RIPARAMETRATO	1,00	0,80	1,00	1,00	1,00	1,00		
	PUNTEGGIO	15,00	12,00	20,00	5,00	5,00	10,00	67,00	
Cocktail Service S.r.l.	VILLA	0,60	1,00	0,60	0,80	0,60	0,60		
	BOTTOLI	0,60	1,00	0,60	0,60	0,60	0,60		
	RICCARDI	0,80	1,00	0,90	0,90	0,80	0,70		
	MEDIA COEFF.SEMPLICE	0,67	1,00	0,70	0,83	0,67	0,63		
	COEFF.RIPARAMETRATO	0,67	1,00	0,72	0,93	0,77	0,86		
		PUNTEGGIO	10,00	15,00	14,48	4,63	3,85	8,64	56,59
Pazzesco S.r.l.	VILLA	0,80	0,60	0,60	0,60	0,80	0,40		
	BOTTOLI	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,40		
	RICCARDI	0,50	0,50	0,60	0,50	0,60	0,50		
	MEDIA COEFF.SEMPLICE	0,63	0,57	0,67	0,57	0,73	0,43		
	COEFF.RIPARAMETRATO	0,63	0,57	0,69	0,63	0,85	0,59		
		PUNTEGGIO	9,50	8,50	13,79	3,15	4,23	5,91	45,08





**PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL' ART. 60 DEL D.LGS. N. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI A RICHIESTA DI CATERING PER EVENTI BUSINESS E BANQUETING PER EVENTI DI RAPPRESENTANZA DI PARCAM S.R.L., CAMERA DI COMMERCIO DI MILANO MONZA BRIANZA LODI, CAMERA ARBITRALE DI MILANO S.R.L., FORMAPER, INNOVHUB-SSI S.R.L. E PROMOS ITALIA S.C.R.L. ” – CIG N. 9859520D48**

**VERBALE N. 3 del giorno 26 settembre 2023**

**Oggetto della riunione:** Apertura della Busta Telematica n. 3 – “Offerta Economica”

Alle ore 11.00 ha luogo, in videoconferenza da remoto, la seduta di gara convocata con comunicazione del 21/09 per l'apertura della Busta telematica n. 3 – “Offerta Economica” inviata dai tre Concorrenti A.M. Servizi Integrati S.r.l., Pazzesco S.r.l. e Cocktail Service S.r.l. ammessi a questa fase della procedura.

Sono presenti il RUP Marta Irene Lisena e Alessandro Meriggi, dell'Ufficio Acquisti struttura accentrata.

Il RUP accede alla piattaforma “Sintel”, su cui aveva precedentemente inserito i punteggi tecnici attribuiti dalla Commissione giudicatrice a ciascuna delle tre offerte tecniche oggetto di valutazione (punteggi tecnici parziali), già riparametrati (c.d. “prima riparametrazione), di seguito riportati:

A.M. Servizi Integrati S.r.l.	punti 67,00
Cocktail Service S.r.l.	punti 56,59
Pazzesco S.r.l.	punti 45,08

come esposto in dettaglio nel verbale della riunione della Commissione giudicatrice del 19 settembre 2023, a cui si fa rinvio.

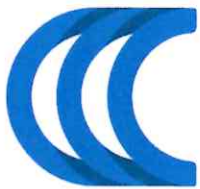
Come previsto nel Disciplinare di gara, i punteggi tecnici parziali sopra riportati vengono quindi riparametrati dalla Piattaforma “SinTel” (c.d. “seconda riparametrazione”) e, pertanto, i punteggi tecnici definitivi vengono così determinati:

A.M. Servizi Integrati S.r.l.	punti 70,00
Cocktail Service S.r.l.	punti 59,12
Pazzesco S.r.l.	punti 47,10

Il RUP procede quindi all'apertura della “Busta Telematica n. 3”, contenente le Offerte economiche inviate da ciascuno dei tre Concorrenti e la Piattaforma rende visibili i valori economici globali di ciascuna offerta (al netto degli oneri della sicurezza non soggetti a ribasso), cui vengono attribuiti, in automatico, i punteggi economici riportati di seguito:

A.M. Servizi Integrati S.r.l.	euro 502.832,60	punteggio economico di 30,00 punti;
Pazzesco S.r.l.	euro 529.788,10	punteggio economico di 22,96 punti;
Cocktail Service S.r.l.	euro 547.232,60	punteggio economico di 8,99 punti.





Società della Camera di commercio  
Milano Monza Brianza Lodi

Sulla base dei punteggi tecnici ed economici riportati ai paragrafi che precedono, i punteggi complessivi attribuiti a ciascuno dei tre concorrenti, visibili sulla piattaforma "SinTel", sono i seguenti:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
A.M. Servizi Integrati S.r.l.	70,00	30,00	100,00
Pazzesco S.r.l.	47,10	22,96	70,06
Cocktail Service S.r.l.	59,12	8,99	68,11

Poiché il numero delle offerte economiche ammesse è pari a tre, in applicazione della disposizione di cui all'art. 97 del D.lgs. n. 50/2016, la piattaforma "SinTel" segnala l'offerta che risulta prima nella graduatoria provvisoria (Concorrente: A.M. Servizi Integrati S.r.l.) come sospetta di anomalia, poiché entrambi i punteggi (tecnico ed economico) attribuiti alla medesima sono superiori ai 4 / 5 rispetto ai punteggi massimi.

Sulla base di quanto riportato al paragrafo che precede, il RUP effettuerà le opportune verifiche ai sensi dell'art. 97 del D.lgs. n. 50/2016, allo scopo di accertare la congruità dell'offerta sospetta di anomalia in base alla graduatoria provvisoria venutasi a determinare, assegnando la concorrente, per la risposta, un termine minimo di 15 giorni dal ricevimento della richiesta.

La seduta di gara termina alle ore 11.20.

Milano, 26 settembre 2023

Il RUP  
Marta Irene Lisena

Alessandro Meriggi  
Ufficio Acquisti struttura accentrata





**PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL' ART. 60 DEL D.LGS. N. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI A RICHIESTA DI CATERING PER EVENTI BUSINESS E BANQUETING PER EVENTI DI RAPPRESENTANZA DI PARCAM S.R.L., CAMERA DI COMMERCIO DI MILANO MONZA BRIANZA LODI, CAMERA ARBITRALE DI MILANO S.R.L., FORMAPER, INNOVHUB-SSI S.R.L. E PROMOS ITALIA S.C.R.L. ” – CIG N. 9859520D48**

**Oggetto: Richiesta di chiarimenti ai sensi dell'art. 97 comma 5 del D.lgs. n. 50/2016 a giustificazione del ribasso economico offerto dal concorrente primo classificato nella graduatoria provvisoria.**

**VERBALE**

In data 26 settembre 2023 alle ore 11.00 ha avuto luogo la seduta di gara convocata per l'apertura delle offerte economiche inviate dai n. 3 concorrenti ammessi A. M. Servizi Integrati S.r.l., Cocktail Service S.r.l. e Pazzesco S.r.l., in relazione alla procedura in oggetto. Tali offerte, in applicazione di entrambe le riparametrazioni previste nella documentazione di gara, hanno ottenuto i punteggi provvisori di seguito riportati:

	<b>P. TECNICO</b>	<b>P. ECONOMICO</b>	<b>P. TOTALE</b>
A.M. Servizi Integrati S.r.l.	70,00 punti	30,00 punti	100,00 punti
Pazzesco S.r.l.	47,10 punti	22,96 punti	70,06 punti
Cocktail Service S.r.l.	59,12 punti	8,99 punti	68,11 punti

L'offerta prima classificata nella graduatoria provvisoria – in applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa - è risultata anormalmente bassa ai sensi dell'articolo 97 del D.Lgs. 50/2016, in quanto sia il punteggio attribuito all' offerta tecnica, sia quello attribuito all'offerta economica sono superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punteggi massimi previsti nella documentazione di gara.

Il RUP ha quindi proceduto a richiedere al Concorrente A. M. Servizi Integrati S.r.l. i chiarimenti a giustificazione del ribasso economico offerto, ai sensi dell'art. 97 comma 5 del D.lgs. n. 50/2016, inviando allo stesso una comunicazione in data 27 settembre 2023, tramite la piattaforma “Sintel”, con termine di 15 giorni dal ricevimento della stessa per la risposta.

In data 4 ottobre 2023 la Società A.M. Servizi Integrati S.r.l. ha inviato i chiarimenti richiesti tramite la piattaforma “SinTel” con una comunicazione firmata digitalmente dal proprio Legale rappresentante (indicata di seguito in breve “Giustificazioni”).

Qui di seguito è riportata una sintesi dei chiarimenti forniti dal concorrente su ciascuno degli aspetti relativi all'economia del processo di erogazione dei servizi offerti, al fine di evidenziare la congruità degli importi offerti.

- A) Sostenibilità del ribasso offerto rispetto all'importo negoziabile su cui presentare offerta, in relazione ai costi connessi allo svolgimento del servizio (offerti euro 502.832,60 rispetto all'importo negoziabile di euro 558.464,40 esclusi gli oneri della sicurezza non soggetti a ribasso stimati dalla Stazione appaltante), con un dettaglio dei costi stimati per le attività previste nell'offerta tecnica presentata.**

**Criterio adottato e sostenibilità economica per la “Composizione di menù particolari (intolleranze alimentari, allergie, ecc.)”.**



Società della Camera di commercio  
Milano Monza Brianza Lodi

Nel documento “Giustificazioni” il Concorrente ha dichiarato che il ribasso offerto rispetto all’importo negoziabile su cui presentare offerta è sostenibile dal punto di vista economico, come risulta dal quadro economico fornito in risposta al punto D).

Con riferimento al criterio adottato e alla sostenibilità economica per la “Composizione di menu particolari” (intolleranze alimentari, allergie, ec.), il Concorrente ha dichiarato che la richiesta di menù particolari non comporta alcun aumento dei costi di produzione all’interno del ciclo produttivo. Pertanto, il Concorrente ha ritenuto opportuno non richiedere alcuna maggiorazione economica rispetto alla quotazione offerta in gara per i menù previsti come standard.

**B) Specificare la composizione del gruppo di lavoro che verrà impiegato per svolgere le attività descritte nel Capitolato speciale descrittivo e prestazionale (Capitolato tecnico), con indicazione del numero di ore medie stimato per ciascuna figura professionale utilizzata, del contratto collettivo nazionale di lavoro applicato e del corrispondente livello di inquadramento.**

Il Concorrente ha risposto alla richiesta di chiarimenti facendo un rimando al paragrafo “Modello Organizzativo e Personale” della propria Offerta tecnica, in cui sono riportate le figure professionali interamente dedicate al servizio oggetto della procedura.

Tenendo conto di quanto riportato nell’Offerta tecnica, risulta che la composizione media del team di lavoro dedicato al servizio è costituita da almeno n. 3 unità di personale in sala per l’erogazione del servizio (n. 1 Responsabile di sala, n. 1 Caposervizio e n. 1 Cameriere) e n. 3 unità di personale in cucina per la preparazione (n. 1 Chef responsabile, n. 1 Sous Chef e n. 1 Cuoco).

L’impiego dei cuochi (preparazione) e dei camerieri (erogazione del servizio) è variabile, in funzione del numero di ospiti previsto.

Il Concorrente ha quindi suddiviso le figure professionali dedicate al servizio in base alle macro-categorie sotto riportate:

- Operativi di Sala/Bar/Cucina: n. 2088 ore medie annue complessive e inquadramento al V livello del CCNL (Camerieri, Sous Chef e Cuochi, in numero variabile in base agli ospiti previsti, secondo la numerosità degli eventi);
- Tecnico Responsabile di Sala (Operations Manager) n. 2088 ore medie annue complessive e inquadramento al IV livello del CCNL;
- Responsabile Commerciale dedicato (Project manager) e Responsabile di Cucina (Chef responsabile) n. 2088 ore medie annue e inquadramento al III livello del CCNL;

Per tutte le figure professionali previste, il Contratto Collettivo Nazionale di Lavoro di riferimento è il CCNL Pubblici Esercizi.

Le stime di utilizzo sopra riportate sono ritenute esaustive e coerenti rispetto alla tipologia di servizio da erogare.







Società della Camera di commercio  
Milano Monza Brianza Lodi

**C) Dettaglio dei costi della sicurezza afferenti l'attività svolta, indicati in offerta in euro 1.005,00.**

Il Concorrente ha fornito un dettaglio delle attività prese in considerazione per la quantificazione dell'importo imputato agli oneri interni per la sicurezza (rischi specifici a carico dell'impresa) e tale dettaglio è ritenuto esaustivo.

**D) Quadro economico generale connesso al servizio oggetto della procedura di gara, che espliciti tutti i costi diretti, i costi accessori (es. spese per il contratto, per la garanzia provvisoria e definitiva e per la polizza di responsabilità civile, contributo ANAC, riunioni, imprevisti, ecc.) e i costi generali, con indicazione del margine lordo stimato.**

Nel documento "giustificazioni" il Concorrente ha indicato la stima dei costi connessi al servizio, secondo cui tali costi hanno la seguente incidenza in percentuale rispetto all'importo offerto:

- Costi diretti connessi al servizio: 53%, corrispondente ad euro 266.501,28;
- Costi accessori ed imprevisti: 10% corrispondente ad euro 50.283,26;
- Spese generali: 20%, corrispondente ad euro 100.566,56;

pertanto, il Concorrente ha stimato il proprio margine operativo lordo nella misura del 17% rispetto alla propria offerta economica.

Sulla base di quanto esposto ai paragrafi che precedono e con il parere conforme dei componenti la Commissione giudicatrice, si ritiene che il quadro economico e le considerazioni esposte dal Concorrente sono ritenuti coerenti e congrui rispetto ai valori economici posti a base di gara.

Milano, 5 ottobre 2023

Il RUP

Marta Irene Lisena

